

Macroeconometria 2

Mestrado em Economia Monetária e Financeira

Mestrado em Economia

ISCTE-IUL, Dep. de Economia

MODELOS DE HETEROCEDASTICIDADE CONDICIONADA

Luís Filipe Martins

luis.martins@iscte.pt

<http://iscte.pt/~lfsm>

Departamento de Métodos Quantitativos,
ISCTE - Escola de Gestão

Lisboa, Fevereiro de 2010

1 Motivação

- Evidência Empírica (*stylized fact*): A maior parte das variáveis de natureza financeira apresentam períodos de pouca flutuação seguidas por períodos de grande volatilidade. *Exemplo: Returns.*

Example 1 *Brenner, Harjes, and Kroner (1996) short-term nominal interest rate y_t with GARCH effects on interest rate volatility: $y_{t+1} - y_t = \alpha + \beta y_t + \varepsilon_{t+1}$ onde $E_t(\varepsilon_{t+1}) = 0$ e $E_t(\varepsilon_{t+1}^2) = \sigma_t^2 y_t^{2\gamma}$ onde $\sigma_t^2 = \omega + \theta \varepsilon_t^2 + \phi \sigma_{t-1}^2$. Finding: $\theta \neq 0, \phi \neq 0$ e $\gamma = 0.5$.*

Example 2 *Regressão para obtenção dos betas do asset i com o mercado com a variância condicional do return do mercado como GARCH. Conditional CAPM.*

Example 3 *GARCH-M. Mercados Financeiros: Investidores esperam maiores returns como compensação por deter uma carteira de maior risco \rightarrow Alterações na variância (volatilidade) nos mercados financeiros (juros; inflação; returns; ...). Por exemplo, $ret_t = \mu_t + u_t$, onde μ_t é o return antecipado e u_t o return que não é antecipado, e onde μ_t está relacionado com a variância de ret_t .*

Example 4 *ARCH - M (ARCH-in-mean): $y_t = x_t' \beta + \delta h_t + \varepsilon_t$,*

onde δ dá a intensidade entre o nível e a volatilidade h_t de y_t pois $y_t = \mu_t + \varepsilon_t$; $\mu_t = x_t' \beta + \delta h_t$.

Example 5 *Volatilidade com regressores: Por exemplo, $h_t = \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \theta D_t$ em que D_t é uma Dummy para Sept 11, 2001. Testar $\theta = 0$.*

2 Introdução

- Análise standard MRLM: Amostra de dimensão T , $\{(x'_t, y_t) : t = 1, \dots, T\}$ e incluir o termo independente, $x_{t1} = 1, t = 1, \dots, T$:

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + \dots + \beta_k x_{tk} + u_t = x'_t \beta + u_t, t = 1, \dots, T \quad (1)$$

Example 6 *Regressão em torno da média, $k = 1$: $y_t = \beta_1 + u_t, t = 1, \dots, T$.*

Example 7 *AR(1), onde $x_t \equiv y_{t-1} : y_t = \beta_1 + \beta_2 y_{t-1} + u_t$.*

- Hipótese standard do MRLM de interesse:

Homo. (homocedasticidade **não condicional** nos erros) $V(u_t | x_t) = E(u_t^2 | x_t) = \sigma^2$ que implica, pela LIE,

$$V(u_t) = E(u_t^2) = \sigma^2, \text{ constante, } t = 1, \dots, T. \quad (2)$$

- **MAS** pode **simultaneamente** existir **variância condicional** de u_t ,

$$\sigma_t^2 = V(u_t | u_{t-1}, u_{t-2}, \dots) = E(u_t^2 | u_{t-1}, u_{t-2}, \dots),$$

que varie com t \therefore OBJECTIVO: Especificar e prever a **variância** de y_t em time series, via σ_t^2 .

- Testar erros ARCH? Ver teste de Engle (Arch effects).
- Simplificação: $u_t = \varepsilon_t \sim wn(0, \sigma_\varepsilon^2)$. Se ε_t white noise

gaussiano, $\varepsilon_t \sim i.i.d.N(0, \sigma_\varepsilon^2)$. Ao assumir a normalidade de ε_t , aplicar técnica e resultados da estimação (conditional) MLE.

3 Modelos ARCH

Engle (1982)

$$y_t = x_t' \beta + \varepsilon_t, t = 1, \dots, T.$$

- $\varepsilon_t \sim ARCH(m)$, processo *autoregressive conditional heteroskedastic* de ordem m :

$$\begin{aligned} \sigma_t^2 &= \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_m \varepsilon_{t-m}^2, t = 1, \dots, T, \\ \omega &> 0, \alpha_j \geq 0, j = 1, \dots, m. \end{aligned}$$

- Porque,

$$\varepsilon_t^2 = \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_m \varepsilon_{t-m}^2 + w_t; w_t \sim wn(0, \sigma_w^2), t = 1, \dots, T.$$

ou, alternativamente,

$$\varepsilon_t = \sqrt{h_t} v_t; h_t = \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_m \varepsilon_{t-m}^2; v_t | \mathcal{E}_{t-1} \sim i.i.d. (0, 1).$$

- Estacionaridade (raízes do polinómio autoregressivo de ε_t^2 fora do círculo unitário): $\alpha_1 + \dots + \alpha_m < 1$. Implica variância **não**-condicional $V(u_t) = E(u_t^2) = \sigma^2 = \omega / (1 - \alpha_1 - \dots - \alpha_m)$.
- Intuição: ε_t^2 (proxy para variância) tende a ser grande de acordo com ε_{t-j}^2 , j pequeno (passado recente).
- MLE para ε_t gaussiano (porque $v_t | \mathcal{E}_{t-1} \sim i.i.d.N(0, 1)$): Com

$$\varepsilon_t = y_t - x_t' \beta,$$

$$l(\theta) = \sum_{t=1}^T \log f(y_t | x_t, \mathbf{w}_{t-1}; \theta) =$$

$$-\frac{T}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^T \log(h_t) - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^T \frac{(y_t - x_t' \beta)^2}{h_t},$$

$$\theta = \left(\beta', \omega, \alpha_1, \dots, \alpha_m \right)'$$

$$\mathbf{w}_{t-1} = \left(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_1, y_0, \dots, y_{-m+1}, x_{t-1}', \dots, x_0', \dots, x_{-m+1}' \right)'$$

- *ARCH*(1) : ... Estacionaridade e não-degenerada: $\omega > 0, 0 \leq \alpha_1 < 1$.

Example 8 Engle (1982), $\varepsilon_t \sim \text{ARCH}(4)$: taxa de inflação, π_t , e índice salários reais, r_t , para UK 1958:II - 1977:II,

$$\hat{\pi}_t = 0.032 + 0.162\pi_{t-1} + 0.264\pi_{t-4} - 0.325\pi_{t-5} + 0.071r_{t-1},$$

$$h_t = 1.4E - 5 + 0.955 \left(0.4\varepsilon_{t-1}^2 + 0.3\varepsilon_{t-2}^2 + 0.2\varepsilon_{t-3}^2 + 0.1\varepsilon_{t-4}^2 \right).$$

4 Modelos GARCH

Bollerslev (1986)

$$y_t = x_t' \beta + \varepsilon_t, t = 1, \dots, T.$$

- $\varepsilon_t \sim GARCH(r, m)$, processo *generalized autoregressive conditional heteroskedastic* de ordem r, m :

$$\varepsilon_t = \sqrt{h_t} v_t, t = 1, \dots, T; v_t | \mathcal{E}_{t-1} \sim i.i.d. (0, 1)$$

$$h_t = \kappa + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_m \varepsilon_{t-m}^2 + \delta_1 h_{t-1} + \dots + \delta_r h_{t-r};$$

$$\kappa > 0, \alpha_j \geq 0, j = 1, \dots, m, \delta_j \geq 0, j = 1, \dots, r.$$

- Intuição: *ARCH* (∞) porque (por exemplo) no *GARCH*(1, 1),

$$h_t = \kappa + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \delta_1 h_{t-1} = \kappa + \alpha_1 \sum_{j=0}^{\infty} \delta_1^j \varepsilon_{t-j-1}^2.$$

- *GARCH*(1, 1)... Estacionaridade $\alpha_1 + \delta_1 < 1$.

Example 9 Bollerslev (1986), $\varepsilon_t \sim GARCH(1, 1)$: taxa de inflação, π_t , para USA 1948:II - 1983:IV,

$$\hat{\pi}_t = 0.141 + 0.433\pi_{t-1} + 0.229\pi_{t-2} + 0.349\pi_{t-3} - 0.162\pi_{t-4},$$

$$h_t = 0.007 + 0.135\varepsilon_{t-1}^2 + 0.829h_{t-1}.$$

5 Modelo de Volatilidade Assimétrica

- Especificar a variância em distintas respostas consoante a inovação (erro) é negativa (*bad news*) ou positiva (*good news*).
- **Empirical - Efeito alavancagem:** tendência para a volatilidade diminuir quando os retornos aumentam e para subir quando os retornos caem (movimentos de queda no mercado bolsista provocam maiores níveis de volatilidade do que movimentos de subida, para a mesma amplitude).
- Glosten, Jaganathan, and Runkle (1989), $\varepsilon_t \sim TARCH(r, m)$, processo *threshold autoregressive conditional heteroskedastic* de ordem r, m :

$$\varepsilon_t = \sqrt{h_t}v_t, t = 1, \dots, T; v_t | \mathcal{E}_{t-1} \sim i.i.d. (0, 1).$$

$$h_t = \kappa + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_m \varepsilon_{t-m}^2 + \delta_1 h_{t-1} + \dots + \delta_r h_{t-r} \\ + \gamma \varepsilon_{t-1}^2 I_{t-1}; I_{t-1} = \begin{cases} 1, \varepsilon_{t-1} \geq 0 \\ 0, \varepsilon_{t-1} < 0 \end{cases}$$

- Efeito assimétrico para $\gamma \neq 0$ e efeito alavancagem existe se $\gamma < 0$.
- $TARCH(1, 1)$...

6 Modelos Alternativos

- Nelson (1991), $\varepsilon_t = \sqrt{h_t}v_t \sim EGARCH(r, m)$; $v_t|\mathcal{E}_{t-1} \sim i.i.d. (0, 1)$, processo *exponential generalized autoregressive conditional heteroskedastic* de ordem r, m :

$$\log h_t = \omega + \alpha_1 \left| \frac{\varepsilon_{t-1}}{\sqrt{h_{t-1}}} \right| + \gamma_1 \frac{\varepsilon_{t-1}}{h_{t-1}} + \dots + \alpha_m \left| \frac{\varepsilon_{t-m}}{\sqrt{h_{t-m}}} \right| + \gamma_m \frac{\varepsilon_{t-m}}{h_{t-m}} + \delta_1 \log h_{t-1} + \dots + \delta_r \log h_{t-r}.$$

- *ARCH - M* (ARCH-in-mean): $y_t = x_t'\beta + \delta h_t + \varepsilon_t$, onde δ dá a intensidade entre o nível e a volatilidade de y_t pois $y_t = \mu_t + \varepsilon_t$; $\mu_t = x_t'\beta + \delta h_t$.
- *IGARCH* (integrated GARCH): GARCH com $\sum_{j=1}^r \delta_j + \sum_{j=1}^m \alpha_j = 1$
- Multivariate *GARCH* : $E(\varepsilon_t \varepsilon_t' | \mathcal{E}_{t-1})_{k \times k} = H_t$. Especificação para H_t ? Numero de parametros a estimar (!) e garantir que H_t é positiva semi-definida (PSD) (!) justifica $H_t = A_0 + A_1 \varepsilon_{t-1} \varepsilon_{t-1}' A_1' + B_1 H_{t-1} B_1'$ onde A_0 é PD (BEKK model) ou $h_{ijt} = \rho_{ij} \sqrt{h_{iit} h_{jjt}}$, onde $\rho_{ii} = 1$ e $h_{iit}, i = 1, \dots, k$ são *GARCH* (VECH model). (ver Engle and Kroner (1995)).
- Volatilidade com regressores: Por exemplo, $h_t = \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \theta D_t$ em que D_t é uma Dummy para Sept 11, 2001. Testar $\theta = 0$.
- Absolute value *GARCH*(1, 1) : $h_t = \omega + \delta h_{t-1} + \alpha h_{t-1} |\varepsilon_t|$.
- ...